



CITTÀ DI CAORLE



www.comune.caorle.ve.it

SETTORE FINANZE

Dirigente Responsabile dott. Gaspare Corocher



Ufficio Ragioneria

Responsabile rag. Ornella Striuli

Tel. 0421 219241

e-mail ragioneria@comune.caorle.ve.it

orario di apertura al pubblico

LUN. – MER. – VEN. dalle ore 9:30 alle ore 12:30

MAR. – GIO. dalle ore 16:00 alle ore 17:00

Prot.

Caorle, lì

Spettabile

CORTE DEI CONTI

Sez. Reg.le di controllo per il Veneto

San Marco 3538

30124 VENEZIA

OGGETTO: RELAZIONE DELL'ORGANO DI REVISIONE SUL BILANCIO CONSUNTIVO 2011 -
OSSERVAZIONI - RISPOSTE

Si fa seguito alla Vostra nota del 28.08.13, per esporre quanto segue:

Sezione prima – punto 11:

Per quanto riguarda le partecipazioni dirette, dalle verifiche effettuate non risulta alcuna situazione di difformità rispetto alla previsione normativa.

Per quanto riguarda le partecipazioni indirette non risulta agli atti del Comune documentazione disponibile.

Sezione prima – punto 15:

In proposito l'ente non ha provveduto a formalizzare con qualche tipologia di atto le verifiche espletate le quali, comunque, non hanno rilevato casistiche che rientrassero nella normativa richiamata.

Sezione seconda – punto 1.3 – Entrate e spese correnti aventi carattere non ripetitivo:

L'entrata eccezionale relativa al recupero dell'evasione tributaria deriva da una specifica attività di accertamento in materia di ICI conclusasi nell'esercizio in esame.

I proventi straordinari, in generale, non sono stati utilizzati per garantire gli ordinari equilibri correnti bensì, in massima parte, per contribuire in via straordinaria alla riduzione dell'indebitamento (vedi paragrafo 3.2 della relazione).

Sezione seconda – punto 1.6.2 – Sanzioni amministrative per violazioni codice della strada:

30021 CAORLE (VE) – VIA ROMA, 26 – Tel 0421 219111 Fax 0421 219300
C.F. / P.IVA 00321280273



I maggiori introiti per sanzioni al codice della strada sono stati accertati solo a fine esercizio e pertanto oltre i termini di legge per effettuare opportune variazioni a bilancio.

Sezione seconda – punto 1.8 – Gestione dei residui:

In primo luogo appaiono non omogenei i termini presi a riferimento, in quanto sono stati messi a rapporto il complesso dei residui attivi e passivi, ossia provenienti sia dall'esercizio 2011 che dai precedenti, con le entrate e le spese del solo 2011.

In ogni caso si assicura che tutti i residui sono stati oggetto di attenta verifica in sede di riaccertamento preliminarmente all'approvazione del rendiconto; inoltre, per quanto riguarda la gestione di parte capitale, le procedure di spesa vengono attivate compatibilmente con i vincoli posti dal patto di stabilità e conseguentemente lo stesso rallentamento si riflette sulle correlate entrate.

Sezione seconda – punto 2 – Organismi partecipati:

In riferimento alle osservazioni circa gli organismi partecipati direttamente e/o indirettamente in perdita si riporta quanto qui di seguito.

“Nuova Pramaggiore Srl” - partecipata direttamente – è stata posta in liquidazione nel corso del 2012. Le perdite comunque non erano generate dalla gestione operativa della società bensì dall'imputazione a bilancio degli ammortamenti degli immobili di proprietà della stessa. Il valore di iscrizione della partecipazione nel conto del patrimonio del Comune di Caorle (9.716,93) è già inferiore a quello della rispettiva quota di patrimonio netto (11.017,85) e quindi prudenziale. Non sono stati effettuati né sono previsti aumenti di capitale, trasferimenti straordinari, aperture di credito o garanzie a favore di detta società.

Il “Consorzio di promozione turistica PromoCaorle s.c.a.r.l.” - partecipata direttamente – è stato posto in liquidazione ancora nel corso del 2011. Il valore di iscrizione della partecipazione nel conto del patrimonio del Comune di Caorle (14,025) è leggermente superiore a quello della rispettiva quota di patrimonio netto (13.423,48), ma tale minor valore è abbondantemente coperto da plusvalori di altre partecipazioni non iscritti nel conto del patrimonio. Non sono stati effettuati né sono previsti aumenti di capitale, trasferimenti straordinari, aperture di credito o garanzie a favore di detto consorzio.

Tutte le altre partecipate in perdita citate nella Vostra nota sono partecipazioni indirette sulle quali l'ente non ha possibilità di porre in essere misure correttive o controlli pregnanti visto il limitato valore percentuale della propria partecipazione di primo livello (0,00045% per quanto riguarda Veritas Spa, 2,38% per quanto riguarda A.T.V.O. Spa).

Va comunque precisato che le perdite che queste hanno riportato non hanno riflessi diretti sul bilancio del Comune bensì su quello della società che le partecipa direttamente, la quale ne ha comunque tenuto conto nell'esposizione dei propri dati di bilancio dato che i principi contabili prevedono che in caso di perdite durevoli il valore della partecipazione debba essere svalutato.

Tenuto poi conto che a suo volta il Comune di Caorle ha esposto nel conto del patrimonio le proprie partecipazioni dirette in via cautelativa a valori inferiori a quelli risultanti dalla corrispondente frazione di patrimonio netto, si ritiene che l'impostazione di bilancio sia prudenziale. Si precisa inoltre che per tutte le partecipazioni indirette da Voi menzionate non sono stati richiesti all'ente aumenti di capitale, trasferimenti straordinari di denaro, aperture di credito o garanzie a loro favore.



Relativamente agli organismi che non risultavano aver approvato il bilancio, si comunica che il Consorzio Gestione servizi autoparco Veneto Orientale e la società Sisare Srl – entrambe partecipate indirette tramite Asvo Spa – hanno approvato il bilancio chiuso al 31.12.2011 mentre non si hanno informazioni circa la società Progetto sviluppo industriale – Distretto di Brko srl – partecipata indiretta tramite Veritas Spa, di cui il Comune possiede direttamente solo lo 0,00045%. Tale organismo risulta già posto in liquidazione.

Infine per quanto riguarda l' "Istituzione casa di riposo Don Moschetta" va precisato che la stessa in data 1.7.2011 è stata trasformata in "Azienda Speciale", con prosecuzione dell'attività precedentemente svolta sotto nuova forma giuridica e tutti i bilanci della stessa sono stati regolarmente approvati.

Sezione seconda – punto 7 – Contrattazione integrativa:

Nel confermare che non sono state stanziare risorse variabili ai sensi dell'art. 15, comma 5, del CCNL del 1999, si precisa che le risorse variabili sono state destinate alla corresponsione di compensi destinati a premiare la produttività.

Sezione seconda – punto 8 – Conto economico:

Viene apportata correzione nel punto 1.6.3 dove erroneamente non era stato riportato il dato relativo alle plusvalenze da alienazioni.

Per quanto riguarda la differenza tra i valori dei maggiori crediti e dei maggiori residui attivi pari a € 120,71 si precisa che la stessa deriva da un maggior credito IVA riportato fra le sopravvenienze attive.

Sezione seconda – punto 9 – Verifiche del conto del patrimonio:

Viene apportata correzione al prospetto 9.2 dove sono state anagrammate alcune cifre in sede di digitazione.

IL REVISORE DEI CONTI
Dott.ssa Vania Gobat

IL SINDACO
Avv. Luciano Striuli