

## Variante al PI n. 1 – Modifiche alle N.T.O. - controdeduzioni

### ELENCO OSSERVAZIONI E PARERI

n.	Ditta	Data prot.	n. prot	Sintesi osservazione	parere
1	ing. Giovanni Padovese e Gusso Giuseppe	04/11/2015	3621	L'osservante richiede che il punto 4 dell'art. 4 sia integrato con l' inciso " <i>Il vano scala e il vano ascensore non sono computabili ai fini della determinazione della distanza dei fabbricati rispettando le distanze civilistiche.</i> Inoltre che all'art. 4 punto 5 sia aggiunto analogo inciso relativo alla distanza dai confini : " <i>il vano scala e il vano ascensore non sono computabili ai fini della determinazione della distanza dal confine</i> "	Vista la normativa vigente e la giurisprudenza recente l'osservazione/proposta di modifica dell'art. 4 punto 4 e punto 5 è parzialmente accoglibile in relazione al vano ascensore Pertanto si propone che l'art. 4 punto 4 "distanza dai fabbricati" sia così integrato: <b>Il vano ascensore non è computabile ai fini della determinazione della distanza dai fabbricati, fatto salvo il rispetto delle distanze civilistiche.</b> Mentre all'art. 4 punto 5 "distanza dai confini" si propone la seguente integrazione: <b>Il vano ascensore non è computabile ai fini della determinazione della distanza dai confini fatto salvo il rispetto delle distanze civilistiche.</b> Pertanto si provvede a recepire la modifica nel testo delle NTA oggetto di approvazione
2	Alì Immobiliare Srl - Caorle Riviera - Turinvest Srl	11/11/2015	37148	Gli osservanti chiedono di poter applicare direttamente le nuove disposizioni normative anche per il compendio del piano attuativo di Valle Altanea.	L'osservazione è accoglibile limitatamente alle future volumetrie a condizione che lo strumento attuativo sia oggetto di preventiva variante.
3	Ternopiu Srl	13/11/2015	37496	l'osservante richiede che la possibilità di trasformare le strutture esistenti da Albergo a Residenze turistiche ricettiva (RTA) sia ammessa non solo nei casi di ristrutturazione dell'immobile ma anche nei casi di ristrutturazione e ampliamento/sopraelevazione dell'immobile a seguito dell'applicazione della scheda planivolumetrica di cui alla Variante al PRG per il Settore Alberghiero.	L'osservazione non è accoglibile in quanto verrebbero meno i presupposti della variante al settore alberghiero vigente, ovvero potenziare/migliorare la tipologia ricettiva di tipo "albergo", e del PAT che persegue le medesime finalità.
4	Associazione albergatori di Caorle	12/11/2015	37365	L'associazione albergatori pone l'attenzione sul tema degli svincoli alberghieri richiamando quanto era stato richiesto/espresso sullo svincolo con loro nota del 14/12/2010, presentata in sede di osservazioni al PAT adottato.	La variante normativa attinente le attività alberghiere (variante n. 1.11: modifiche all'art. 21) consiste nell'allineamento delle norme vigenti alle indicazioni delle NdA del PAT (art. 15 c. 4). Si ritiene pertanto l'osservazione non pertinente in quanto riguarda argomento non oggetto della presente variante.

## Variante al PI n. 1 – Modifiche alle N.T.O. - controdeduzioni

### ELENCO OSSERVAZIONI E PARERI

n.	Ditta	Data prot.	n. prot	Sintesi osservazione	parere
5	segreteria del circolo PD di Caorle	12/11/2015	37369	L'osservante richiede che le modifiche introdotte alle NTO di P.I. con la Variante n. 1, nello specifico le modifiche/varianti adottate n. 1.5, 1.7, 1.10, 1.11, 1.12 e 1.13 non siano approvate in quanto carenti di analisi sull'impatto sul tessuto socio economico ed ambientale.	<p>Le osservazioni espresse sulla variante adottata, ai punti 1.5, 1.7, 1.10, 1.11, 1.12 e 1.13, non sono accoglibili in quanto non pertinenti e non sufficientemente argomentate:</p> <p>le modifiche/varianti 1.5 e 1.7 sono state approntate al fine di allineare il testo con le norme vigenti pertanto le osservazioni si ritengono non accoglibili.</p> <p>Osservazione al punto 1.10 : si ritiene che la nuova disposizione garantirebbe, visto il momento economico, il riutilizzo delle aree produttive non utilizzate, e la reale esigenza di nuovi parcheggi nel comune di Caorle soprattutto nel capoluogo in aree poste all' interno del tessuto urbano. Per quanto sopra si ritiene l'osservazione non accoglibile</p> <p>L'osservazione alla variante 1.11 non è pertinente in quanto l'argomento dello svincolo non è oggetto della presente variante. Il punto in questione riguarda l'allineamento delle norme vigenti alle indicazioni delle NTA del PAT (art. 15 c. 4)</p> <p>In relazione alla osservazione per la variante punto 1.12 si da atto che gli approfondimenti sono stati fatti . Si ritiene l'osservazione non accoglibile.</p> <p>L'osservazione alla variante n. 1.13 non è condivisibile in quanto trattasi di contesto urbano regolamentato da specifiche norme. Nel caso specifico si evidenzia che il Genio Civile di Venezia, in data 01.04.2015, ha espresso parere favorevole alla variante. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>
6	Ufficio edilizi privata Comune di Caorle	01/12/2015	39467	L'osservante propone che il dispositivo di cui al punto 1.1 della variante adottata venga parzialmente modificato sostituendo le parole " oltre si computa la parte eccedente" con "oltre si computa interamente"	Si condivide l'osservazione presentata pertanto si provvede a recepire la modifica nel testo delle NTA oggetto di approvazione come segue: "... La superficie dei seguenti elementi edilizi in oggetto o rientranti: tettoia, terrazza, balcone, logge con due

## Variante al PI n. 1 – Modifiche alle N.T.O. - controdeduzioni

### ELENCO OSSERVAZIONI E PARERI

n.	Ditta	Data prot.	n. prot	Sintesi osservazione	parere
					<i>o tre lati chiusi, fino a una profondità massima di ml. 2.50; <del>oltre si computa la parte eccedente</del> <b>oltre si computa interamente;</b></i>